

Vivre ensemble autour des risques : bénéfices et limites de la prévention

Claudine Burton-Jeangros

37^e Forum Addictions – 8 décembre 2017
Gestion des risques liés à la consommation de substances psychoactives

FACULTÉ DES SCIENCES DE LA SOCIÉTÉ
Département de sociologie
Claudine Burton-Jeangros



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE

Différents régimes du risque

Explications religieuses

- Dangers du passé
- Le hasard, le destin ou la fatalité
- Peu de moyens de se protéger, mais des pratiques symboliques, qui d'ailleurs persistent



La peste
selon Bruegel



Le tremblement
de terre de
Lisbonne, 1755

*"L'idée révolutionnaire qui définit la frontière entre les temps modernes et le passé est **la maîtrise du risque**: la notion que le futur est plus qu'un caprice des dieux et que les hommes et les femmes ne sont pas passifs devant la nature"* (Bernstein 1996)

Différents régimes du risque

Approche scientifique

- Ambition de maîtriser l'avenir
- Calculs de probabilités : mise en perspective des risques et des bénéfices
- Mécanismes de l'assurance: répartition collective des risques
- Optimisme technologique et socio-économique de la société industrielle, croyance dans la science

Bernstein 1996, Ewald 1986

	4	8	12	16
4	Risque modéré	Risque significatif	Risque critique	Risque critique
3	Risque limité	Risque modéré	Risque significatif	Risque critique
2	Risque limité	Risque modéré	Risque modéré	Risque significatif
1	Risque limité	Risque limité	Risque limité	Risque modéré
	1	2	3	4
	IMPACT			



« La notion de **prévention** [...] suppose et accompagne la promotion de la **notion de risque** et, ce qui revient au même, de **risque mesurable**. La prévention (dont le vocabulaire a dès lors remplacé celui de la prévoyance) suppose la science, la maîtrise technique, l'idée d'une connaissance possible et d'une mesure objective des risques... **Le rêve sécuritaire du XXe siècle est lié à cette utopie d'une science capable de toujours mieux maîtriser les risques** » Ewald 1996

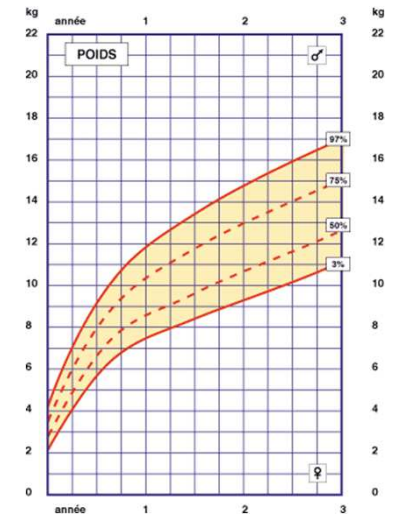


UNIVERSITÉ
DE GENÈVE

Différents régimes du risque

Approche scientifique

- Régulation des populations et nouvelles normes sociales
- Multiplication des facteurs de risques et nouvelles cibles de prévention
Castel 1983
- 'Acteurs entrepreneurs', rationnels et maximisateurs
O'Malley 1996



Différents régimes du risque

Dans *la société du risque* (Beck 1986) → 2 volets

- **Echelle globale: menaces pour l'environnement**
 - Des risques technologiques globaux, irréversibles et invisibles
 - Des risques qui ne peuvent pas être assurés
- **Echelle individuelle: les nouveaux risques sociaux**
 - Fragilité des relations
 - Flexibilité du marché de l'emploi



Différents régimes du risque

Approche possibiliste ou précaution

- Depuis les années 1970, mise en évidence des **effets pervers du progrès** (risques manufacturés)
- Pessimisme et scénario du pire:
« *La société du risque est une société de la **catastrophe*** » (Beck 1992)
- Visibilité des risques et croissances des **attentes sociales** en matière de sécurité
- Mise en avant des incertitudes et limites de la science
- Crise de la responsabilité et judiciarisation des rapports sociaux

Beck 1992, Clarke 2006



Tchernobyl,
1986



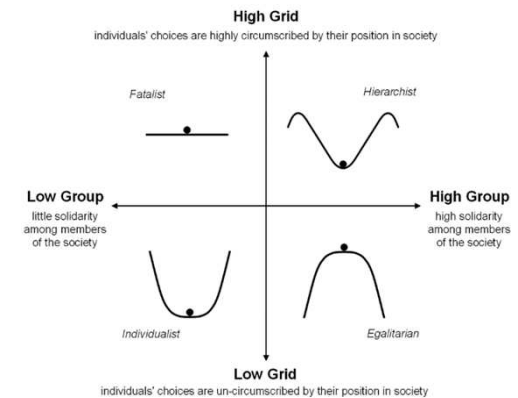
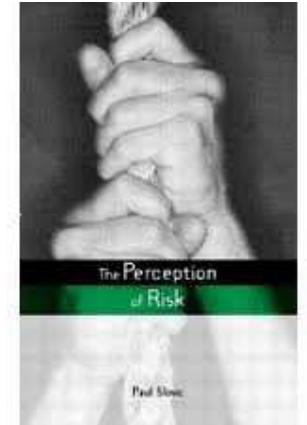
Tremblement de terre
l'Aquila, Italie 2009

individualisme négatif (Castel 2003)

*‘S’il est vrai que ces sociétés se sont attachées à la promotion de l’individu, elles promeuvent aussi **sa vulnérabilité** en même temps qu’elles le valorisent’ (p. 7)*

Représentations et pratiques sociales

- **Paradigme psychométrique:**
ignorance et biais cognitifs au sein du public (Slovic et al. 2000)
- **Significations symboliques du risque:** (Douglas 1985, 1995)
 - Tabous et rituels envers les menaces existent dans toutes les sociétés
 - Processus de sélection sociale des risques: quels risques sont acceptables pour qui ?
- **Réflexivité** croissante des acteurs sociaux
- **Diversité** des représentations et des pratiques



Diversité des pratiques sociales

- Logique de la **prévention**
 - Recommandations (dépistage, styles de vie, vaccinations) sont suivies
 - Logique coûts-bénéfices est acceptée
 - Confiance dans la science
 - Délégation des décisions aux professionnels
 - Potentiel accroissement des inégalités sociales



Diversité des pratiques sociales

- Pratiques guidées par la **précaution**

Par exemple, résistance à la vaccination, surdépistage, comportements orthorexiques

- Santéïsation (*healthism*), les bien-portants inquiets ("*Worried well*")
- Individualisation des choix
- Réflexivité envers les connaissances scientifiques
- Fort sentiment de responsabilité individuelle
- L'incertitude est difficile à accepter



Diversité des pratiques sociales

- **Prises de risque**

Par exemple, les fumeurs, les consommateurs de drogues, les amateurs de sport extrêmes

- Forme de contrôle face à un contexte non maîtrisable, permettant l'acquisition de compétences (*edgework*)
- Place importante des émotions
- En réaction à des attentes sociales mais aussi comme forme de conformité (performance)

(Lyng 1990)



Conclusion

- Différentes manières de penser et affronter les risques
- Poids des normes sociales versus diversité des pratiques sociales
- Bénéfices et limites de la prévention

références

- Beck U (1992) *Risk Society. Towards a New Modernity*. London: Sage.
- Bernstein P L (1996) *Against the Gods. The Remarkable Story of Risk*. New York: John Wiley & Sons.
- Castel R. (1983) De la dangerosité au risque, *Actes de la recherche en sciences sociales*, 47-48 juin
- Castel R (2003) *L'insécurité sociale. Qu'est-ce qu'être protégé ?* Paris, Seuil, la république des idées.
- Clarke L (2006) *Worst Cases. Terror and Catastrophe in the Popular Imagination*. The University of Chicago Press. Chicago.
- Douglas, M. 1985. *Risk Acceptability According to the Social Sciences*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Douglas, M. 1995. *Risk and Blame. Essays in Cultural Theory*, edited by M. Douglas. London and New York: Routledge.
- Ewald F (1986) *L'Etat Providence*. Paris: Bernard Grasset.
- Ewald F (1996) Philosophie de la précaution. *L'Année sociologique*, 46(2), 383-412.
- Lyng S (1990) Edgework: A Social Psychological Analysis of Voluntary Risk Taking. *American Journal of Sociology*, 95(4), 851–886.
- O'Malley P (1996,) Risk and Responsibility in *Foucault and Political Reason. Liberalism, Neo-liberalism and Rationalities of Government*, édité par Barry A., Osborne T., et Rose N., Chicago, The University of Chicago Press
- Slovic Paul (2000). *The Perception of Risk*. London : Earthscan