

Hauptausgabe

24 Heures Lausanne
1001 Lausanne
021/ 349 44 44
www.24heures.ch

Genre de média: Médias imprimés
Type de média: Presse journ./hebdom.
Tirage: 29'304
Parution: 6x/semaine



N° de thème: 729.006
N° d'abonnement: 729006
Page: 5
Surface: 15'597 mm²

Deux études zurichoises sur le tabac dénoncées à Strasbourg

Une association romande transmet au Parlement européen ses critiques sur des études financées par les milieux du tabac

OxyRomandie a célébré la Journée mondiale sans tabac en tapant du poing sur la table. Cette association romande de lutte contre le tabagisme a présenté hier au Parlement européen de Strasbourg ce qu'elle qualifie de «cas d'école de pseudoscience exploitée pour entraver l'introduction du paquet neutre». Cette mesure, recommandée par l'Organisation mondiale de la santé, intéresse en effet toujours plus de pays.

Le cas en question est celui de chercheurs de l'Université de Zurich qui ont publié deux études financées par Philip Morris International. Leur conclusion: les paquets neutres n'ont pas eu d'impact sur la proportion de fumeurs en Australie. OxyRomandie regrette que ces résultats aient été utilisés par l'industrie du tabac et

souligne que plus de 60 études ont démontré, au contraire, l'efficacité du paquet neutre.

L'association, qui a analysé les études zurichoises, a déjà dénoncé des «erreurs méthodologiques». «Nous avons réétudié les mêmes données et arrivons à des résultats opposés: l'introduction du paquet neutre a été suivie d'une baisse très nette du nombre de fumeurs», indique son président, Pascal Diethelm.

Suite à cette affaire, l'Université de Zurich a mandaté une expertise indépendante. Selon OxyRomandie, cette dernière a constaté des erreurs méthodologiques et recommandé à l'alma mater de publier une mise en garde sur le caractère controversé des études. Mais l'institution n'aurait pas suivi cette recommandation.

L'Université et Philip Morris ont au contraire assuré que la liberté académique avait été garantie. Quant à l'expert indépendant, il «conclut que les documents de travail ne contiennent aucune erreur méthodologique significative, souligne le service de presse de l'Alma Mater. Il estime que les approches sont claires, bien que de meilleurs modes d'évaluation eussent éventuellement été disponibles.» Et de préciser qu'un renvoi à ce rapport indépendant a été ajouté à l'étude.

Caroline Zuercher